

Musik-projekt på Nr. Nebel Skole

i uge 19 og 20 2008.

”Outsourcing er ikke kun for erhvervslivet”

Stig Løppenthin Møller

www.slmconduct.dk

Musik-projekt på Nr. Nebel Skole i uge 19 og 20 2008.

Evaluering

Projekt beskrivelse

Situationen for Nr. Nebel skole var den, at man ikke havde kunnet tilbyde 5. og 6. årgang MUSIK-undervisning i skoleåret 2007-08. Efter en snak med musikkonsulent Stig Møller besluttede man at afvikle elevernes musikundervisning i en projekt form – ud fra den grundholdning, at det var bedre at give eleverne en kortvarig og GOD oplevelse end en langstrakt med mindre kvalificeret undervisning, hvor eleverne ville komme ud med en negativ holdning til faget. Således blev det besluttet, at begge årgange skulle have 5 timers musikundervisning i 5 dage (6. klasse i uge 19 og 5. kl. i uge 20). Samtidig skulle de alle have en daglig kor-time i begge uger. Afslutningen blev udformet som en koncert i samarbejde med Musikskolen, hvor forældre og andet godtfolk kunne overvære og bedømme resultatet.

Fagligt kom alle eleverne vidt omkring indenfor sang (1 – 3 stemmig), spil på instrumenter, musikgennemgang (flere genrer), musikteori og nodelære, web som værktøj også i musik, download af øvefiler, kreative musikprogrammer på pc samt performance. Derudover havde 6. klasserne et speciale i *stomp* samt *New Zealandsk Folkemusik* og 5. klasserne *Instrumenterne i Symfoniorkestret* incl. web, fysisk demo og quiz.

Aftalen

SLM Conduct skulle afvikle 25 lektioner musik-undervisning med henholdsvis 6. og 5. classes elever på Nr. Nebel Skole i uge 19 og 20. Der ville blive undervist bredt indenfor faget musik med sang, spil, bevægelse og teoretiske discipliner- dog uden at kunne nå de mål, som opstilles i faglige mål for faget – herunder ikke mindst målet for antal sange. Forud skulle der ligge en test-dobbeltlektion, hvor elevernes lyst og kunden i faget kunne fastlægges. Projektets omfang udgør jo ikke en årsnorm. Hvis muligt skulle der afsluttes med en koncert. Hovedfokus for projektet var, at eleverne skulle få en GOD oplevelse – gerne så ordet ”musik” senere i livet ville blive forbundet med en positiv erindring. Projektet skulle endvidere beskrives i en evaluering.

Undervisningen

Morgenmusik

Hver dag blev startet med noget musik, som eleverne skulle lytte til + oftest besvare nogle spørgsmål til – herunder tit noget om besætning og stil – samt evt. tidsperiode eller geografisk lokalitet. Genrerne spændte vidt fra nyere rytmisk over motown og folkemusik til romantikken og renaissance og et ekstremt yderpunkt i form af Spike Jones. Eleverne havde i denne forbindelse ansvaret for at gøre notater på et personligt ”morgenmusik-ark”.

Kontrol-ark

Resten af dagene skulle de selv ”kontrol-notere” på et andet ark, hvor alle titler, som de mødte, var opført. De skulle så selv gøre notater om, hvornår og i hvilket omfang deres indsats lå. Om de f.eks. sang eller spillede eller dansede – evt. hvilket instrument, de spillede på – osv.

Discipliner

Der blev arbejdet traditionelt med så bred en vifte af fagets discipliner som overhovedet muligt: Sang, spil, musikgennemgang, noder i teori og praksis, bevægelse (dans). I Sang blev der dels fokuseret på sangteknik og udførelse og dels arbejdet henimod anvendelse i kor-timerne – forberedt flerstemmighed og solistiske indslag m.m. Sammenspil havde fokus på noget elementært, idet, der ikke var mange, der kunne ”spille et instrument”. De der var blev inddraget med dette i muligt omfang. Ellers havde 6. klasse rytmisk sammenspil i forbindelse med et par sange og 5. klasse havde sammenspil på flasker, som var stemt i forskellige tone/akkorder. Musikteorien blev gennemført tæt knyttet til de praktiske discipliner sang, spil og morgenmusikken. Det, der blev nået mindst af, var dans, som jeg valgte at nedprioritere efter testtimens konklusion. Vi havde trods alt kun 5 dage til disposition.

Specialer - hovedemne

Udover de nævnte discipliner arbejdede 6. klasserne også med 2 forskellige musikprogrammer på computer, hvor nogle endte ud med personlige musikstykker, som nok lod sig høre. Ligeledes arbejdede 6. klasserne med en ”håndværker-STOMP”, hvor alskens værktøj lige fra ringgaffelnøgler og skruetrækkere til batteriboremaskiner blev kombineret med poser, spande og koste m.m. 6. klasse blev også præsenteret for noget folkemusik fra New Zealand – en speciel form for velkomst”challenge” – en Haka ved navn ”Kamate”, som drengene efterfølgende fik lært – og udførte ved koncert.

5. klasserne fik en grundig gennemgang af orkestrets instrumenter, samt set og prøvet flere af dem – OG de sang 2 specielle sange på de indfødtes sprog *maori* fra New Zealand. Som udløber af musikteorien og sammenspil arbejdede 5. klasse med stemte flasker, som de også spillede på til koncerten. I forbindelse med instrumentgennemgangen havde vi stor glæde af nogle Quiz-kasser, som vi lånte på Esbjerg Musikskole.

Internettet

Såvel før som under projektet blev internettet brugt særdeles aktivt. Ved prøvetimen i februar blev det aftalt med eleverne, at de selv havde et personligt ansvar for at lære nogle ting INDEN selve projektet. På SLM Conduct’s hjemmeside blev der så kommunikeret til/med eleverne. Der blev lagt nogle sange ud med noder, tekster og lydfiler – også nogle spille-stemmer til de elever, som kunne spille et instrument. Eleverne skulle så printe/downlade tingene til printer/computer, Ipod eller lignende. Dette lykkedes faktisk rigtig godt. En stor del af sangmaterialet og spillestemmerne var lært i rimeligt omfang, da projektugerne startede. Dette betød virkelig meget for forløbet.

Under projektet havde vi stor glæde af en storskærm med tilknyttet internetopkobling, som var i et fællesrum direkte udenfor musiklokalet. Her benyttede vi adskillige muligheder for at visualisere noget af den musik, vi hørte ved morgenmusikken. Desuden var internettet katalysatoren for at 6. klasses drenge blev helt vilde med at udføre en New Zealandsk maori-HAKA, som de så det New Zealandske rugby landshold lave på "You Tube". 5.klasses delprojekt om Orkestrets instrumenter blev ligeledes gennemgået i tæt tilknytning til bl.a. noget af DR's fortræffelige undervisningsprogrammer incl. info, demo og gættelege.

Kor

Hver dag i begge uger havde alle eleverne en kortime sammen. Altså ialt 10 kortimer på 2 uger med ca. 60 elever. Vi nåede at synge 11 sange – herunder flere 2-3 stemmigt. Enkelte også med solistiske indslag. 2 var på engelsk og 2 på maori. Hvis man sammenholder omfanget, som ville svare til ca. 2½ måned med 1 ugentlig time, så oversteg resultatet langt, hvad man normalt ville kunne nå på 2½ måned. Dertil kom, at det beviseligt (elevsvarene) blev en rigtig god oplevelse for MANGE flere end ventet af dem selv. Obligatorisk kortime – måske ??? Spændende tanke!

Et lille kuriosum

Det kan lige nævnes, at projektet på min computer i alt er blevet til 597 filer. ?!

Resultat

Hvis man kortfattet skal bedømme resultatet ud fra koncerten d. 21. maj 2008, må projektet enkelt beskrives som en kæmpesucces. Forældrene troede næppe deres egne øjne og eleverne var stolte som paver. Det er helt sikkert, at langt de fleste elever efterfølgende vil tænke tilbage på faget med særdeles positiv holdning.

For at få et klart billede af forløb og udbytte til brug for videreudvikling af projektformen, og for at skolen kan dokumentere rimeligheden af den valgte form, blev der efter afviklingen udleveret et ark med spørgsmål såvel til elever som forældre. Dette skulle så sammenfattes i en slutevaluering ud fra den tilsvarende undersøgelse, der blev foretaget i forbindelse med test-timen, hvor elevernes forventninger og forudsætninger blev analyseret.

Sammenholdt med forventningsundersøgelsen, hvor 5. klasserne lå meget højt og 6. klasserne det modsatte, viste der sig et noget mere nuanceret billede. Det hører med i billedet, at skolen valgte en 2-lærer ordning på de fleste af 6. klasse-timerne og kun projektlæreren til 5. klasserne. Dette betød, at projektet rent fagligt kom til at lide meget under, at den fremmede lærer også skulle tage sig af de helt banale sociale- og opførselsproblemer. Resultatet, som det fremgår af evalueringsarkene, var, at de mest positive elever ikke fik opfyldt deres rimelige forventninger, fordi oplevelsen blev forstyrret af urolige elementer, der "misbrugte tiden".

Besvarelsene fremgår af vedlagte oversigter – ligesom også resultaterne fra analysetesten forud for projektet også kan ses.

Forældrebesvarelsene var i sig selv interessante, idet de blev spurgt om de havde hørt om projektet gennem deres børn, - positivt/negativt og om de mente, at skolen godt kunne "gøre det igen", hvis den stod i en lignende situation.

Næsten alle havde hørt positivt om det og mente, at skolen absolut burde bruge projektformen igen. Enkelte svar bør nævnes her: "... vi hørte ikke positivt om det FØR ugen startede, men straks fra mandag blev det positivt. Derefter hørte vi på sang og en glad søn." "..... jo, vi har hørt positivt om det – også selvom vi har en dreng i 6.klasse!" "... jo vores datter sidder pludselig og synger inde ved computeren." "... vores søn har fortalt en hel masse om New Zealandsk HAKA – og VIST os det!!"

Forældre

Hørt om	Positivt	"igen"	antal
24	23	25	25
15	13,5	15	15
5	7	7	7
44	43,5	47	47

Bemærk at SAMTLIGE forældre er FOR en gentagelse/opfølgning på projektet, og at 92,5 % af forældrene har hørt POSITIVT om det fra deres børn. Vi taler trods alt IKKE om udvalgte børn, men om tre ganske almindelige 5. og 6. klasser.

Elevbesvarelsenerne

kan deles op i en overordnet vurdering og mere specifikke iagttagelser.

Overordnet:

Eleverne blev FØR testtimen spurgt om deres forventninger til at skulle have musik 5 timer dagligt i 5 dage. Samme spørgsmål fik de efter de 2 prøve-lektioner – suppleret med uddybende spørgsmål om de forskellige discipliner: Sang, spil, dans, sammenspil, optræden og teori. EFTER projektet blev de spurgt om den overordnede bedømmelse samt om bedømmelse af deldisciplinerne: sang, spil, dans, sammenspil, performance, musikgennemgang, teori og kor. Endelig blev de også spurgt, om de kunne tænke sig den samme løsning på problemet ”læremangel” en anden gang.

Den overordnede bedømmelse i de 4 faser ser således ud:

Klasse	FØR prøve-time	EFTER prøve-time	EFTER projektet	Ønske om opfølgning
5. klasse	8,2	8,8	8,2	8,5
6. a	6,4	7,3	8,1	8,6
6. b	5,0	2,9	8,5	7,4
samlet	6,5	6,3	8,3	8,1

Point er givet efter en skala 1 – 10 (med 10 som bedst).

Det hører med til tolkningen, at få elever ikke har besvaret til slut.

Se også detail-vurderingerne i skema og grafer – (vedhæftet)

De foreligger således:

- 5. klasse – tabeller →→(NN-5tabel.doc)
- 5. klasse – drenge – diagram →→ (NN-5pifin.pdf)
- 5. klasse – piger – diagram →→ (NN-5drfin.pdf)

- 6.a – tabeller →→(NN-6atabel.doc)
- 6.a – drenge – diagram →→ (NN-6apifin.pdf)
- 6.a – piger – diagram →→ (NN-6adrfin.pdf)

- 6.b – tabeller →→(NN-6btabel.doc)
- 6.b – drenge – diagram →→ (NN-6bpifin.pdf)
- 6.b – piger – diagram →→ (NN-6bdrfin.pdf)

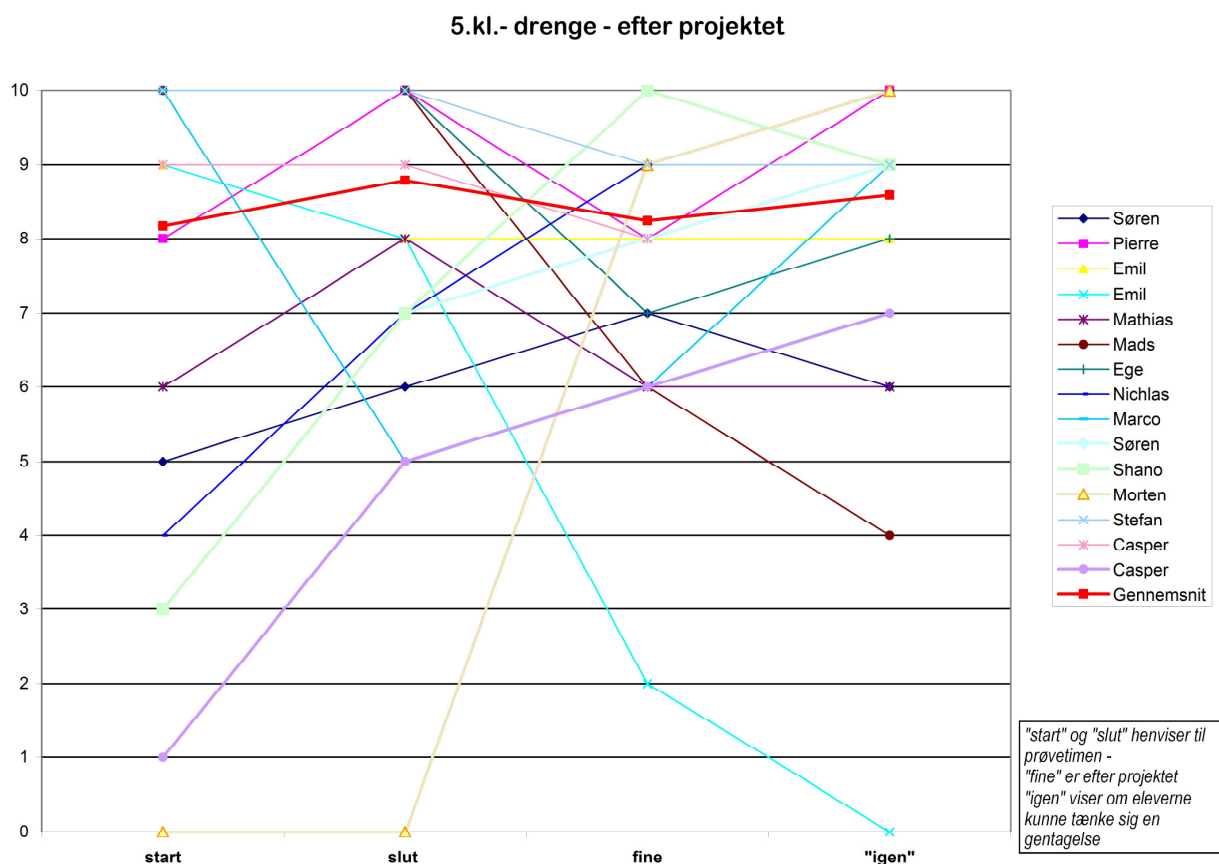
Herunder er vist 3 eksempler på elevernes forventninger og udbytte/vurdering. 5.kl. drenge samt 6.b piger og drenge. (Resten kan ses i bilagene – også de samlede besvarelser i tabelform.)

start = forventning inden prøvetimen; slut = efter prøvetimen; fine = efter projektet; "igen" = "om man kunne tænke sig en gentagelse"

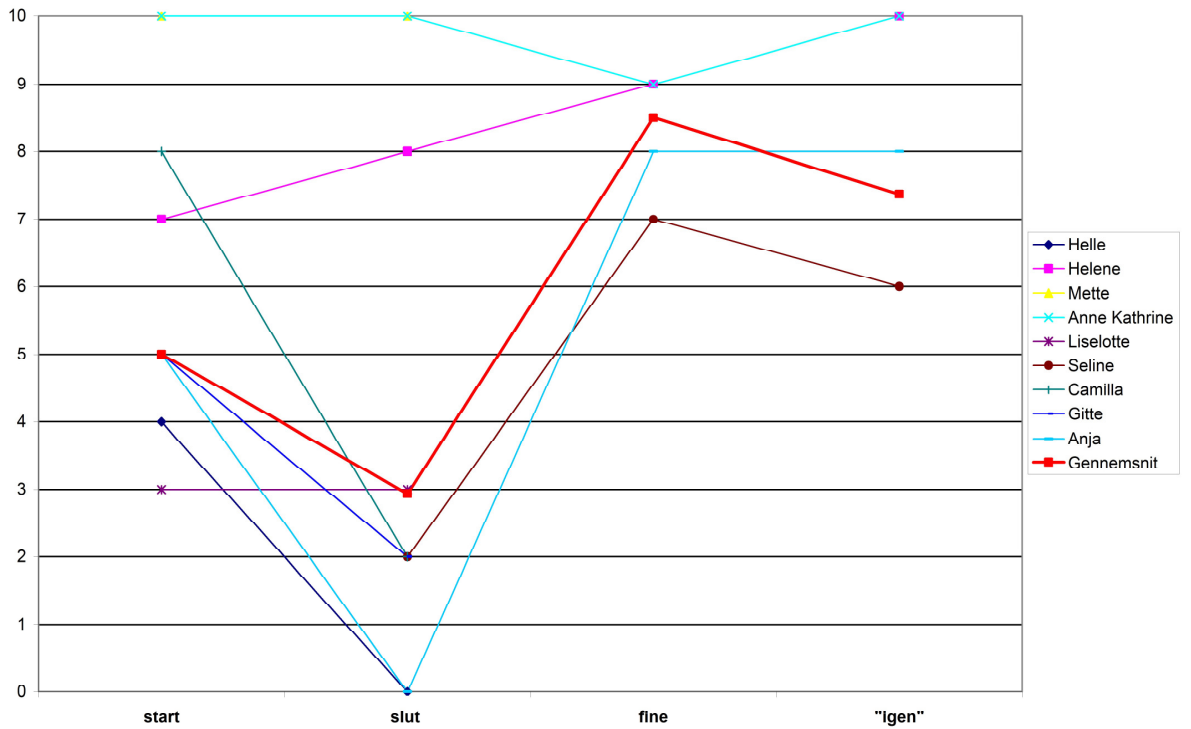
Det er faktisk muligt at udlede temmelig meget den enkelte elev, hvis man sammenholder diagrammet med detail-tallene i tabellerne.

Man har således tydeligt kunnet aflæse, at næsten alle de steder, hvor der forekommer et mere eller mindre drastisk fald, skyldes det en forventning hos eleven om mere spil, som ikke har kunnet opfyldes. Det voldsomme udsving for 6.b skyldtes en stærk, (og stærkt) negativ drengegruppe, som efter prøvetimen tog et "NUL" i brug for at udtrykke sin mening om projektet. Det lykkedes i selve projektet at finde aktiviteter, som "fangede" disse drenge. Derfor det markante skifte.

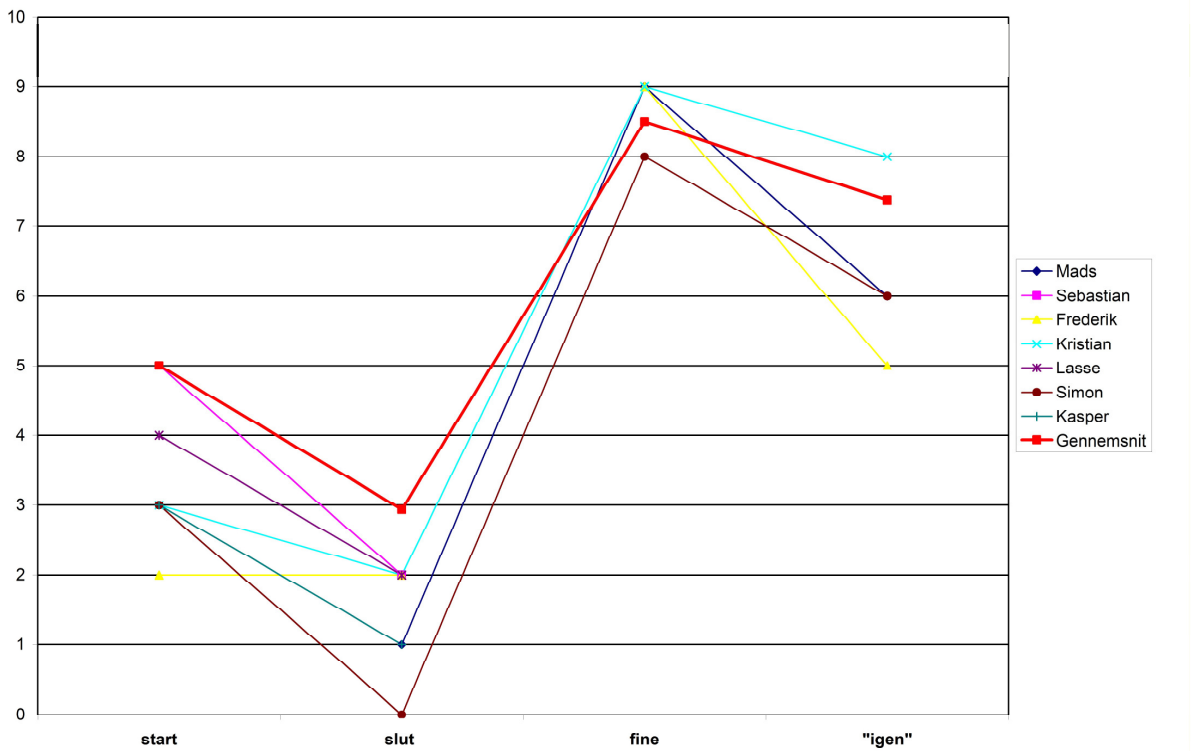
Tolkningen efter prøvetimerne var til stor gavn for projektets planlægning, valg af materialer og metodik. Klasseprofilerne er også markant forskellige, og lægger derfor naturligt op til forskellig pædagogik. En særdeles blandet 5. klasse, som tydeligvis påvirkes ret forskelligt i forløbet, og en ganske homogen (eller styret) 6. klasse, som dramatisk får flyttet nogle tærskler og nedbrudt nogle fordomme.



6.b - piger - efter projektet



6.b - drenge - efter projektet



Spørgsmål og svar

Overordnet blev eleverne spurgt:

(Svarene er ud fra en skala 1 – 10.)

”Hvor meget syntes du, vi nåede på de 5 dage?”

Klasse	Mindre end forventet	Som forventet	Mere end forventet	Antal
5.	5	8	16	29
6.a	0	3	12	15
6.b	0	3	5	8
sum	5	14	33	52

Af 52, som besvarede dette spørgsmål har 33 svaret ”mere end forventet.”

De 5 som har anført ”mindre” har alle tydeligt i andre svar markeret, at dette sigtede mod for lidt spil/sammenspil og/eller udtrykt at uro flere gange har generet dem.

”Hvordan syntes du, at det passede med at inddrage internettet i undervisningen?”

Klasse	Godt	IKKE godt	Antal
5.	26	3	29
6.a	15	0	15
6.b	7	1	8
sum	48	4	52

”Ville du gerne have musik-undervisning på en sådan måde en anden gang?”

Klasse	1 - 10	Antal	Forventninger forud for projektet
5.	8,6	29	8,8
6.a	8,6	15	7,3
6.b	7,4	8	2,9
Gennemsnit/sum	8,3	52	6,3

Mere detaljeret blev de spurgt ud om deldisciplinerne

Nedenstående skema viser tilbagemeldingerne på deldisciplinerne: Sang, spil, dans, sammenspil, performance, musikgennemgang, teori og kor. Desuden har eleverne i hver disciplin opdelt deres svar i udtryk ”interesse” og ”udbytte”.

Klasse	sang		spil		dans		sam		perf		mus		teori		kor	
	int	udb	int	udb	int	udb	int	udb	int	udb	int	udb	int	udb	int	udb
5.kl.	6	6,6	7,4	5,7	6,6	7,3	6,4	6,8	6,8	6,8	6,5	6,9	5,8	5,6	6,4	6,7
6.a	6,5	7,1	7,1	7	7,1	7,9	6,2	6,7	7,1	7,5	5,8	6,1	5,9	6,4	7,1	7,5
6.b	6,4	7,3	6,3	5,8	5,3	4,6	4,9	3,5	4,8	6,4	4	5,8	4,5	5,8	7,4	6,9
gennemsnit	6,3	7,0	6,9	6,2	6,3	6,6	5,8	5,7	6,2	6,9	5,4	6,3	5,4	5,9	7,0	7,0

Det er interessant, at *udbyttet* generelt ligger over *interesse*, som udtryk for at projektet virkelig har givet eleverne noget. Kun i spil og (og lidt i sammenspil) er tendensen den modsatte. Det hænger sammen med den generelle tendens eleverne ofte har til at tro, at det er lettere at spille, end det egentlig er. Man kan IKKE lære at spille i musiktimerne. Det foregår i Musikskolen. Egentligt sammenspil (elementært) i klassesammenhæng kræver ofte mere skoling og gensidig accept end de fleste klasser er i besiddelse af eller har tid til.

Data indhentet før start.

Klasse	Kor		Musikskole		Antal
	"går til"	"har gået til"	"går til"	"har gået til"	
5.	6	3	9	3	28
6.a	2	4	1	4	18
6.b	2	0	2	0	16
sum	10	7	12	7	62

Der har måttet konstateres en del skuffelse blandt de elever, som går til musikskole, at sammenspillet ikke kunne ”løftes højere”. Specielt i 5. klasse, hvor det virkelig blev forsøgt p.g.a. de 9, som går til musikskole. At 5. klasserne alligevel har en høj score i sammenspil skyldes sikkert, at vi lavede et eksperiment med sammenspil på flasker. At specielt 6.a har en høj score i sammenspil skyldes ikke mindst, at der blev arbejdet med STOMP / spil på ”mærkelige” instrumenter (håndværkerudstyr, værktøj m.m.)

KOR var den helt store vinder, til trods for at kun 10 ud af 62 elever normalt deltager i kor. Endvidere er det jo ikke nogen hemmelighed, at ”jeg kan godt lide at synge” ikke just er det mest populære udsagn at fremsætte, når man går i 5.-6. klasse. I projekt-ugerne deltog alle ca. 60 elever i en daglig korttime. Bemærk, at deldisciplinen KOR har den højeste score i såvel interesse som udbytte. Det tror jeg også kom bag på selv eleverne. For ikke at omtale de måbende forældre ved slutkoncerten, hvor eleverne sang både 2- og 3stemmigt – og kom ”godt ud over scenekanten”.

Vurdering

- Alle elever er kommet ud af projektet med en god oplevelse.
- At fællesvurderingen for alle ligger lige omkring 8,5 er STORT!
- 63,5 % af eleverne svarer at udbyttet er ”mere end forventet”!!!
- 6.b er klart den ”største sejr” for projektet, idet de tydeligvis gik selve projektugen i møde med en udpræget negativ holdning. Dette gjorde projektet endnu vanskeligere, idet 6.a og 6.b samlæstes som et hold.
- At 5. klasse ikke bevæger sig så meget i positiv retning er ganske naturligt eftersom ca. halvdelen af gruppen lagde ud med 10 ved prøvetimen. Så KAN resultatet ikke flyttes ret meget ”opad”. Det er stort set kun de mest uinteresserede, der kan bevæges.
- Desværre blev nogle af de mest interesseret så skuffet over nogle klassekammeraters uro, at deres høje tal blev decimeret. (De har direkte anført det i svarene.)
- Sammenholder man elevernes overordnede vurdering med detail-vurderingerne for de enkelte discipliner, springer det i øjnene, at ingen discipliner enkeltstående når op på den samlede vurdering. Dette kan kun understrege værdien af at tilbyde en bred undervisning, så eleverne oplever sammenhæng i tingene og forståelse for at detaljen er en del af noget større. At de enkelte discipliner får endnu større værdi og mening, når de kombineres med hinanden. Samtidig har den enkelte chancen for også at møde ”sin favorit-aktivitet”
- Projektformen kan naturligvis ikke tilgodese læseplanens ønske om en kvantitativ indsats omkring sangrepertoire på grund af tidnød – ej heller evt. elevønsker om udstrakt sammenspil p.g.a. tiden og manglende spilleteknisk kunnen.
- Til gengæld mener jeg, at projektformen sagtens kan forsvares og benyttes overfor den ”brede” musikundervisning, hvor eleverne får et kendskab og en lyst til faget, som i mange tilfælde vil være langt at foretrække i forhold til de mere gængse skematekniske løsninger.
- Klasserne bør vurderes nøje inden projektet a.h.t. overvejelser om evt. 2-lærer ordning og evt. omfang. Projektlærerens ”mentalt tilladte taletid” skulle nødtigt misbruges til banale ”kurskorrektioner” omkring almindelig opførsel.
- At projektet her falder ud som en succes, skal ikke tages som indtægt for at det skulle være bedre end den ugentlige dosis i et ”normalt” skema, MEN at det i tilfælde, hvor det almindelige skema ikke kan udfyldes tilpas KVALIFICERET, så vil projektformen med en indkøbt kvalificeret lærerkraft være at foretrække.
- Det, der betyder noget på sigt, er den holdning børnene får at bære videre i livet – positiv eller negativ – til MUSIK. Det er den, der skaber fremtidens musikforbrugere – og –udøvende.

Konklusion

Det må med al mulig rimelighed påstås, at projektet var en

STOR SUCCES!

Der skal herfra lyde en tak og en anerkendelse til ledelsen på Nr. Nebel skole, fordi de turde gøre forsøget med en alternativ løsning på et problem, som findes mange steder. Ligeledes en stor tak til det samlede personale for stor velvilje og imødekommenhed samt overbærenhed i forbindelse med de skemamæssige omlægninger, som er nødvendige i en sådan projektperiode. Endelig – naturligvis – en tak til eleverne med håbet om, at de varigt kan se på MUSIK som noget positivt.

Håber, at vi ses igen en dag.

Udført af SLM Conduct v. Stig Løppenthin Møller.

Grindsted, den 23/9 2008

PS. Efterfølgende har skolen taget kontakt for et fortsat samarbejde i foråret 2009.